

# Tilsynsrapport

## Driftsorienteret tilsyn (endelig rapport)



<b>Tilbuddets navn:</b>	Hilltop
<b>Tilsynet er gennemført:</b>	10-06-2021
<b>Status for godkendelse:</b>	Godkendt
<b>Rapporten er udarbejdet af:</b>	Socialtilsyn Midt

## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	5
Sanktioner	5
Uddannelse og beskæftigelse	6
Kriterium 1	6
Selvstændighed og relationer	8
Kriterium 2	8
Målgruppe, metoder og resultater	11
Kriterium 3	11
Sundhed og trivsel	15
Kriterium 4	15
Kriterium 5	16
Kriterium 6	17
Kriterium 7	18
Organisation og ledelse	20
Kriterium 8	20
Kriterium 9	21
Kompetencer	23
Kriterium 10	23
Fysiske rammer	24
Kriterium 14	24
Økonomi	25
Økonomi 1	26
Økonomi 2	26
Økonomi 3	26
Spindelvæv	27
Datakilder	27
Interviewkilder	27
Observationskilder	28

## Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

---

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

## Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

---

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.

4. i høj grad opfyldt.

3. i middel grad opfyldt.

2. i lav grad opfyldt.

1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til [www.socialstyrelsen.dk](http://www.socialstyrelsen.dk), hvor der kan findes yderlige oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

## Basisinformation

---

Tilbuddets navn	Hilltop
Hovedadresse	Arvikavej 4 7800 Skive
Kontaktoplysninger	Tlf.: 20962907 E-mail: jh@hilltop.dk Hjemmeside: <a href="http://www.hilltop.dk">http://www.hilltop.dk</a>
Tilbudsleder	Jeppe Hansen
CVR-nr.	30469267
Virksomhedstype	Privat
Tilbudstyper	Midlertidigt botilbud, § 107 Socialpædagogisk opholdssted, § 66, stk. 1, nr. 6
Pladser i alt	43
Målgrupper	Angst Autismespektrum Depression Indadreagerende adfærd Opmærksomhedsforstyrrelse Stressbelastning

## Resultat af tilsynet

---

Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Susanne Ajstrup Pedersen Kirsten Schack Lundsgaard
Tilsynsbesøg	04-05-2021 09:30, Uanmeldt, Hilltop

## Basisinformation (Afdelinger)

---

Afdeling	Pladser i alt	Afdelinger
Aflastning	1	Midlertidigt botilbud, § 107
	1	Socialpædagogisk opholdssted, § 66, stk. 1, nr. 6
Hilltop	5	Socialpædagogisk opholdssted, § 66, stk. 1, nr. 6
Midlertidigt botilbud	36	Midlertidigt botilbud, § 107

## Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

---

Socialtilsyn Midt vurderer, at Hilltop efter en samlet vurdering har den fornødne kvalitet jf. § 6 i lov om socialtilsyn. Hilltop er godkendt efter servicelovens § 66 stk. 1, nr. 5 samt 107. Hilltop er godkendt til at modtage 43 borgere mellem 16 og 30 år med diagnoser indenfor autismspektret, nogle med tillægsdiagnoser.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Hilltop støtter de unge i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse. Der er særlig struktur, hvor skolegang og uddannelse er vigtige elementer, som målrettet understøttes af den pædagogiske praksis.

Socialtilsyn Midt vurderer at Hilltop styrker borgerne i forhold til at skabe relationer og netværk i og udenfor tilbuddet, samt bruger den samlede borgergruppe til at styrke den enkelte borgers sociale kompetencer på en inddragende og anerkendende måde.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Hilltop arbejder med en tydelig målgruppebeskrivelse, og at tilbuddets tilgange og metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og udvikling. Socialtilsynet vurderer også, at tilbuddet kan redegøre for dets målgrupper, tilgange og metoder, men samtidig i lav grad kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af konkrete mål. På trods af en ikke tilstrækkelig resultatdokumentation, kan tilbuddet sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt. Derudover vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet samarbejder med tværfaglige eksterne aktører.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Hilltop understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel, og er opmærksomme på de unges generelle fysiske og psykiske sundhed. Det vurderes også, at Hilltops viden og indsats i forhold til de unges sundhed og trivsel er relevant og modsvarer de unges behov, og at der er relevant fokus på kost, motion og de unges færden på de sociale medier. Det vurderes endvidere, at Hilltop respekterer de unges værdighed, autonomi og integritet, og på den måde sikrer de unges medinddragelse samt med- og selvbestemmelse vedrørende beslutninger, der drejer sig om dem selv og deres hverdag i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddet forebygger magtanvendelser, idet tilbuddet har den fornødne kendskab til lovgivningen, ligesom der ikke siden sidste tilsyn har været indberettet magtanvendelser. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger, at der sker vold og overgreb i tilbuddet, om end der har været en voldsom episode hvor tilsynet ikke har modtaget det udbedte læringsuddrag, og at situationen tilsyneladende ikke er bearbejdet i tilstrækkelig grad hos én af de unge.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Hilltops indsats effektueres af veluddannede og erfarne medarbejdere, der har indgående kendskab til borgerne, og som arbejder med afsæt fra et højt fagligt fundament. Ligeledes at medarbejderne møder borgerne med respekt og har fokus på borgernes retssikkerhed.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Hilltop ledes kompetent, og at ledelsen har fokus på tilbuddets faglige udvikling og på relevant vis formår at inddrage medarbejdere og borgere. Socialtilsynet vurderer endvidere, at Hilltop har en aktiv og kompetent bestyrelse, der følger tilbuddets drift og udvikling.

Endvidere vurderes det, at ressourcerne på Hilltop anvendes ud fra borgernes behov, og at borgerne har adgang til kompetent personale efter behov. Socialtilsynet vurderer, at Hilltop har en stabil medarbejdergruppe, som dog det seneste år har haft et forholdsvis højt sygefravær.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Hilltop har gode fysiske rammer, der tilgodeser borgernes behov.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig og bæredygtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

Socialtilsynet har fundet anledning til at opstille følgende opmærksomhedspunkt:

Socialtilsyn Midt henstiller til, at tilbuddet opstiller konkrete, klare mål med udgangspunkt i anbringende kommunes handleplan, samt at tilbuddet sikrer resultatdokumentation til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatser.

## Særligt fokus i tilsynet

---

I dette uanmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg, er der særligt fokus på: Tema: Målgruppe, metoder og resultater, kriterium 3, indikator 3.a, 3.b og 3.c. Tema: Sundhed og trivsel, kriterium 6, indikator 6.a og 6.b. Tema: Sundhed og trivsel, kriterium 7, indikator 7.a. Tema: Organisation og ledelse, kriterium 9, indikator 9.c. Socialtilsynet er ikke orienteret om væsentlige oplysninger i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer, der har betydning for socialtilsynets bedømmelse og vurdering, hvorfor disse er overført fra seneste tilsynsrapport af d. 21.12.2020.

## Sanktioner

---

### Påbud

---

Ingen påbud

### Vilkår

---

Ingen vilkår

## Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Hilltop støtter de unge i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse, samt inddrager borgerne og opstiller mål, der understøtter de unges potentiale for uddannelse og beskæftigelse. Det er ligeledes socialtilsynets vurdering, at de unge generelt er i uddannelse- eller beskæftigelsestilbud, og at Hilltop understøtter borgernes fremmøde deri.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 5,0

### Kriterium 1

*Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at Hilltop støtter de unge i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Ved vurderingen er der lagt vægt på de unges besvarelser i spørgeskemaerne, hvor de samstemmende svarer, at de oplever at blive støttet og hjulpet i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Det er ligeledes tillagt vægt, at Hilltop inddrager de unge og opstiller mål, der understøtter de unges potentiale for uddannelse og beskæftigelse.

### Indikator 1.a

*Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 1.a

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

I eksempler på 3 fremsendte indsatsplaner ses det, at der generelt opstilles konkrete og individuelle mål for de unge i forhold til at understøtte deres skolegang og uddannelse, eksempelvis delmål der retter sig mod at opretholde en normal døgnrytme eller selvstændigt at kunne stå op om morgenen.

I en af de fremsendte indsatsplaner er delmålet dog formuleret så de i højere grad omhandler medarbejderne og deres handlinger i forhold til at støtte borgeren, fremfor at omhandle den unge og den unges udviklingspotentiale, fx "Støtte X i at få/opretholde en god døgnrytme".

Det fremgår også, at de unge inddrages i processen omkring delmålene, fx ses det, at kontaktpersonerne på ugentlig basis gennemgår de unges delmål/ strukturskemaer og justerer disse i samarbejde med den unge. Endvidere gennemgås den halvårige status med de unge, og i en rubrik noteres "beboerens vurdering" af indholdet i indsatsplanen. I de fremsendte indsatsplaner fremgår det fx "X har gennemlæst nærværende indsatsplan og har ingen kommentarer", "X har ikke nogen bemærkninger til indholdet i planen. Dog ønsker han ikke, at planen sendes til forældre".

Det fremgår derudover af de 14 udfyldte spørgeskemaer, at de unge inddrages i deres mål og opfølgninger på disse. På spørgsmålet: Har I kendskab til de mål der er opstillet for jeres ophold? Er I inddraget i hvilke mål der bliver opstillet?, svarer 2 nej, den ene skriver "Nej, jeg er lige flyttet ind".

12 svarer ja, med følgende kommentarer: Ja, det aftales til møde med sagsbehandler, og derefter laves en handleplan", "Ja, vi er selv med at lave vores mål", "Ja, jeg er inddraget, lige tilpas med det".

Det fremgår endvidere, at opfølgning på de unges delmål foregår løbende på ugentlige teammøder, hvor der med udgangspunkt i dagbogsnotater og kontaktpersonernes/teamets refleksioner og erfaringer fra dagligdagen, evalueres og eventuelt justeres i den pædagogiske indsats. Dette med henblik på, at indsatsen forbedres og giver de bedste betingelser for at kunne føre til udvikling og trivsel for de unge.

Den samlede dokumentation af ovenstående processer, skrives ind i indsatsplanen til brug til statusmøderne hver 6. måned. Fx har en borger et overordnet mål om " At X gennemfører sin uddannelse på Aspit", hvor det ses af de halvårige statusbeskrivelser, at målet kontinuerlig er i fokus, og at indsatsen løbende justeres så den modsvarer borgerens ønsker og behov, og fører til den ønskede positive udvikling.

## Indikator 1.b

---

*Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 1.b**

Ved bedømmelse lægges der vægt på: At medarbejderne udtaler at de fleste unge er i uddannelsesforløb internt eller eksternt, dog er nogle af de unge der bliver indskrevet i tilbuddet, så stressede og angste, at de ikke fra begyndelsen magter et uddannelsesstilbud. For de unge arbejder medarbejderne på at de unge skal føle sig tryk og blive kendt med den forudsigelige struktur og med de rutiner, som er en del af at bo på Hilltop, for derefter at kunne modtage et uddannelsesstilbud. At det at den fremsendt liste over indskrevne borgere fremgår at de fleste er indskrevet i internt eller eksternt uddannelsesstilbud, i praktik eller i fleksjob. Enkelte er under afklaring i jobcenterregi, og enkelte er uden uddannelses- eller beskæftigelsestilbud.

## Indikator 1.d

---

*Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsesstilbud eller beskæftigelse.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 1.d**

Ved bedømmelsen lægges der vægt på: At medarbejderne udtaler at de unge qua deres særlige karakteristika og vanskeligheder netop har udfordringer med stabilitet i gængs forstand. Og at der derfor arbejdes med at skabe løsninger, der er tilpasset den enkelte unges aktuelle habitus og formåen.

## Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Hilltop arbejder med, at de unge bliver selvstændige, dette gennem målrettet botræning, hvorved de forberedes til på sigt at kunne flytte til en mere selvstændig boform. Herudover opsætter Hilltop konkrete mål for de unges selvstændighed og sociale relationer, de unge inddrages deri, og der følges systematisk op på indsatsen.

Socialtilsynet vurderer endvidere, at Hilltop understøtter og forsøger at motivere de unge til at deltage i aktiviteter, der foregår i lokalsamfundet. Hilltop har opmærksomhed på, at dette kan være udfordrende for borgerne og arbejder bevidst med, at første skridt i relationer ofte skal dannes internt på tilbuddet.

Det vurderes også, at de unge støttes i at have relevant kontakt til pårørende og netværk, ud fra den enkelte unges ønsker og behov.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,5

### Kriterium 2

*Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Hilltop arbejder med, at de unge bliver selvstændige, gennem målrettet botræning, hvorved de forberedes til på sigt at kunne flytte til en mere selvstændig boform. Herudover opsætter Hilltop konkrete mål for de unges selvstændighed og sociale relationer, de unge inddrages deri, og der følges systematisk op på indsatsen.

Socialtilsynet vurderer endvidere, at Hilltop forsøger at motivere de unge til at deltage i aktiviteter i det omgivende samfund. Dette lykkes dog ikke altid, da det kan være meget svært for de unge at deltage, grundet deres diagnoser. Det ses dog, at enkelte de unge, med den rette støtte formår at deltage i eksterne aktiviteter.

Socialtilsynet vurderer ligeledes, at Hilltop har relevant fokus på, at de unge internt får muligheder for at være i sociale fællesskaber og danne netværk, ligesom det også vurderes at de unge støttes i at holde relevant kontakt til pårørende og eksisterende netværk.

Sluttelig tillægges det positiv vægt, at det af de 14 besvarede spørgeskemaer fremgår, at de unge samstemmende oplever, at de får hjælp til at klare flere hverdagsopgaver selvstændigt, og får støtte til at opbygge nye venskaber og vedligeliggende kontakt til netværk/familie.



## Indikator 2.a

---

*Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 2.a

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

I eksempler på 3 fremsendte indsatsplaner ses det, at der generelt opstilles konkrete og individuelle mål for de unge i forhold til at understøtte sociale kompetencer og øget selvstændighed. Ex på dette er: " At X får opbygget selvstændige rutiner omkring tøjvask, rengøring, købe nyt tøj, frisør, indkøb mm", "At X træner sine færdigheder i kommunikation i sociale sammenhænge". Der ses også eksempler på delmål der er formuleret mindre konkret, ex " At X, i et passende omfang, deltager i de sociale aktiviteter der tilbydes", hvor det kan være svært at vide hvad "i et passende omfang" betyder.

Det fremgår også, at de unge inddrages i processen omkring delmålene, fx ses det at kontaktpersonerne på ugentlig basis gennemgår de unges delmål/ strukturskemaer og justerer disse i samarbejde med den unge. Endvidere gennemgås den halvårige status med den unge, og i en rubrik noteres "beboerens vurdering". I de fremsendte indsatsplaner fremgår det fx "X har gennemlæst nærværende indsatsplan og har ingen kommentarer", "X er enig i ovenstående".

Af de 14 besvarede spørgeskemaer fremgår det også, at de unge inddrages i deres mål jf. beskrivelsen i indikator 1.a.

Det fremgår endvidere, at opfølgning på de unges delmål foregår løbende på ugentlige teammøder, hvor der med udgangspunkt i dagbogsnotater og kontaktpersonernes/teamets refleksioner og erfaringer fra dagligdagen, evalueres og eventuelt justeres på den pædagogiske indsats. Dette med henblik på, at indsatsen forbedres og giver de bedste betingelser for at kunne føre til udvikling og trivsel for de unge.

Den samlede dokumentation af ovenstående processer skrives ind i indsatsplanen til brug til statusmøderne hver 6. måned, af disse ses det, at målene der understøtter de unges udvikling af sociale kompetencer og selvstændighed kontinuerlig er i fokus, og at indsatsen løbende justeres, så den modsvarer borgerens ønsker og behov, og fører til positiv udvikling.

## Indikator 2.b

---

*Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.*

**Bedømmelse** 3

### Bedømmelse af Indikator 2.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad:

Det fremgår af interview med ledelse og medarbejdere, at det pga. målgruppens generelle vanskeligheder med at interagere i sociale sammenhænge, er en svær opgave at motivere de unge til at indgå i sociale aktiviteter generelt og særligt udenfor tilbuddets rammer i det omgivende samfund. Medarbejderne fortæller, at de forsøger at motivere de unge og støtter op, hvis de kan ane en flig af interesse/ motivation for deltagelse i aktiviteter både internt og i det omgivende samfund. Fx er en ung interesseret i boksning, hvor medarbejderne hjælper med at afdække forskellige praktiske forhold omkring en lokal bokseklub, som hvad det koster, hvornår skal man tilmeldes mv., som kan gøre en eventuel deltagelse mere overskuelig for den unge.

Medarbejderne fortæller endvidere, at de første mål er at motivere til at deltage i aktiviteter sammen med andre unge på Hilltop. Det kan være biografbesøg, restaurantbesøg, deltagelse i rollespilsklub med Dungeons & Dragons (D&D) eller styrketræning i det interne træningslokale. Derudover har de kontinuerlig opmærksomhed på, og italesætter overfor den enkelte unge, at det på sigt er målet at kunne benytte aktiviteter i det omgivende samfund ex det lokale fitnesscenter.

De fortæller også, at de støtter op om en borger der gerne vil spille skak i en lokal skakklub, hvor medarbejderne støtter den unges deltagelse ved at sørge for at der er klare aftaler i forhold til befordring, og aftaler med skakklubbens øvrige medlemmer i forhold til hvordan den unge kan indgå i fællesskabet.

## Indikator 2.c

---

*Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 2.c**

Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på at: - Hilltop arbejder målrettet med, at de unge har relevant kontakt til pårørende og netværk. En ung oplyser, at Hilltop opfordrer til at "forældrene trækker sig og lade deres børn være", således at de opnår selvstændighed. Af en indsatsplan er der mål i forhold til den unges kontakt til pårørende. - de unge har kontakt til pårørende og netværk efter deres ønske og behov. De unge oplyser, at de selv bestemmer om de vil hjem, have besøg m.v. De oplyser, at der er mulighed for at eksempelvis forældre kan overnatte, hvis de har lyst. Det understøttes af indsendt dokumentation, at unge holder fødselsdagsfest, venner og kærester overnatter, samt at de unge er hjemme og har besøg. Ligeledes oplyser pårørende, at den unge selv bestemmer, om hun vil hjem på besøg.

## Indikator 2.f

---

*Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 2.f**

Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på at: - de unge har fortrolige relationer til medarbejderne. De unge oplyser, at de kan snakke fortroligt med mindst en medarbejder. Dette understøttes af pårørende, som også oplyser, at datteren kan tale med alle medarbejderne efter behov. - de unge har kontaktpersoner. Pårørende oplyser, at datteren siden opstarten har haft en kontaktperson. Socialtilsynet ser i dokumentationen, at borgerne har kontaktpersoner, hvilket også understøttes af ledelsens oplysninger.

## Målgruppe, metoder og resultater

*Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.*

### Vurdering af tema

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets tilgange og metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og udvikling.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan redegøre for dets målgrupper, tilgange og metoder, men samtidig i lav grad kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af konkrete mål. På trods af en ikke tilstrækkelig resultatdokumentation, kan tilbuddet sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt. Derudover vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet samarbejder med tværfaglige eksterne aktører.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,0

### Opmærksomhedspunkter

Socialtilsyn Midt henstiller til, at tilbuddet opstiller konkrete, klare mål med udgangspunkt i anbringende kommunes handleplan, samt at tilbuddet sikrer resultatdokumentation til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatser.

### Kriterium 3

*Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne*

### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse, og anvender relevante faglige tilgange og metoder. Socialtilsynet vurderer dog også, at tilbuddet ikke arbejder tilstrækkeligt systematisk med resultatdokumentation.

Det vægtes, at tilbuddet anvender faglige metoder og tilgange, der er relevante i forhold til tilbuddets målgruppe. Socialtilsynet bemærker dog, at tilbuddet har oplyst at anvende metoder på tilbudsportalen, som ikke er i overensstemmelse med tilbuddets faktiske forhold, hvilket ledelsen skal tilrette. I høringsperioden har tilbuddet tilrettet oplysningerne, således at oplysninger på tilbudsportalen stemmer overens med de faktiske forhold i tilbuddet.

Det vægtes, at der opstilles delmål for borgerne, som tager udgangspunkt i bestillinger fra de visiterende kommuner, men det vægtes også, at disse delmål i højere grad kunne gøres klare og konkrete samt omhandle borgernes ønsker og udvikling. Det vægtes også, at der løbende dokumenteres resultater i relation til delmål, om end kvalitet kunne højnes, hvilket vil styrke tilbuddets læring og forbedring af indsatser.

Det vægtes, at tilbuddet kan sandsynliggøre positive resultater, men at gennemsigtigheden i evalueringer, læring og forbedring af indsatser og opnåelse af positive resultater kan højnes gennem øget systematik og dokumentation, ved blandt andet at udarbejde klare og konkrete delmål.

Det vægtes også, at tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

## Indikator 3.a

---

*Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.*

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 3.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende oplysninger:

Af Tilbudsportalen fremgår tilbuddets målsætning ikke.

Af Tilbudsportalen fremgår det, at tilbuddets målgruppe er normalbegavede unge og voksne i alderen 16-29 år, med en gennemgribende udviklingsforstyrrelser som primære diagnose, hvilket er i overensstemmelse med tilbuddets godkendelse, som er unge og voksne med diagnoser indenfor autismespektret, og som kan have tillægsdiagnoser.

Informationerne på Tilbudsportalen understøttes af den fremsendte borgeroversigt, hvor det fremgår, at alle indskrevne borgere er i overensstemmelse med tilbuddets målgruppe, hvilket også understøttes af det fremsendte materiale for 5 borgere.

Af Tilbudsportalen fremgår det, at tilbuddet anvender følgende 4 faglige tilgange; Kognitiv tilgang, Strukturpædagogisk tilgang, Ressourceorienteret tilgang og en Anerkendende tilgang.

Medarbejderne kan fortælle hvordan der arbejdes ud fra tilbuddets tilgange og oplyser fx hvordan der arbejdes strukturpædagogisk: *"Den Strukturpædagogiske tilgang ligger i hele vores grundstruktur, hverdagsstrukturen, forudsigelighed med ugestrukturen, labels på køkkenlåger mv."*

Af det fremsendte materiale for 4 borgere fremgår det, at tilbuddet i høj grad anvender ovenstående tilgange.

Af Tilbudsportalen fremgår det, at tilbuddet anvender følgende 6 faglige metoder; Social færdighedstræning, Kognitiv terapi, TEACCH, Psykoedukation, Pædagogisk massage og Kognitiv Ressourcefokuseret og Anerkendende Pædagogik (KRAP).

Medarbejderne kan fortælle hvordan der arbejdes ud fra tilbuddets metode KRAP og oplyser fx: *"KRAP er som udgangspunkt den metode vi bruger. Af skemaer bruger vi fx sejlskibsgrafien, kognitiv sagsformulering og andre skemaer individuelt efter behov. Nogle unge vil ikke bruge skemaer. Vi har alle grunduddannelsen i KRAP, så vi har et fælles sprog, og vi har fået et brush-up, vi skulle have haft 6 hele dage, men har fået 4 (pga. corona)."*

Af de fremsendte dagbogsnotater er der eksempler, som understøtter, at der arbejdes med metoden KRAP, fx: *"Vi har i samtale forsøgt at lave et fordele/ulempe skema over Xs kommende år for Hilltop og VUC, som gerne kunne skulle tage højde for både at opfylde Xs uddannelsesønsker og udviklingsmål for STU og på kollegiet. Ut. lavede en visuel oversigt hurtigst muligt. X var meget tilfreds med snakken og har en fornemmelse af at X kan lykkes med de ting X gerne vil i en overskuelig og ikke for fjern fremtid."*

Medarbejderne oplyser, at tilbuddet har en psykiatrikoordinator og en psykolog ansat, som har uddannelsen/kompetencerne til at anvende metoden kognitiv terapi, og at det primært er de 2 medarbejdere, som anvender denne metode.

Medarbejderne fortæller hvordan der arbejdes med metoden Psykoedukation via redskabet *Let's visualize - Min autisme*, som er et samtalemateriale, som kan synliggøre udfordringer ift. autisme: *"Det giver borgerne en forståelse af deres autisme. Borgerne får en lille rapport, og derudfra er det en god måde at snakke om vanskeligheder eller ressourcer med udgangspunkt i rapporten."*

Af de fremsendte dagbogsnotater er der eksempler, som understøtter, at der arbejdes med psykoedukation, fx: *"X har til let's visualize fundet ud af, at der er lettere for ham at vælge, hvis der ikke er så meget at vælge mellem. Jeg har derfor fundet 3 retter X kan vælge mellem at lave til madlavning."*

Medarbejderne har vanskeligt ved at redegøre for metoden Social færdighedstræning, og i den forbindelse bemærker Socialtilsynet, at metoden primært er udviklet til borgere med skizofreni, og at metoden Social færdighedstræning er et undervisnings- og træningsforløb, som er knyttet an til en metodemanual, og at en forudsætning for at kunne bruge manualen er, at man har taget et kursus i Social færdighedstræning. Derudover oplyser medarbejderne, at der ikke arbejdes ud fra metoden TEACCH.

Det vægtes i bedømmelsen, at tilbuddet i høj grad anvender faglige metoder og tilgange, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe, men det vægtes også, at tilbuddet har oplyst at anvende metoder på tilbudsportalen, som ikke er i overensstemmelse med tilbuddets faktiske forhold.

## Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

### Bedømmelse 3

#### Bedømmelse af Indikator 3.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad. I bedømmelsen vægtes følgende oplysninger:

Socialtilsynet har udbedt sig skriftligt materiale for 4 tilfældige borgere - én borger fra hver af tilbuddets grupper er således repræsenteret; gruppe 1, gruppe 2, gruppe 4 og gruppe 5 (gruppe 3 findes ikke længere). Af materialet fremgår blandt andet; den kommunale handleplan, tilbuddets indsatsplan og tilbuddets dagbogsnotater for en periode på 1 måned.

Af det fremsendte materiale fremgår det, at der på systematisk vis er udarbejdet delmål knyttet an til visiterende kommunes overordnede mål for 3 af borgerne, og hvor det samtidig fremgår tydeligt hvilket indsatsmål fra visiterende kommune delmålet relaterer sig til. Af materialet fremgår det dog også, at én borger ingen delmål har, men at der arbejdes ud fra visiterende kommunes overordnede mål. Hos en anden borger fremgår det, at der er nye mål pr. januar 2021, som der endnu ikke ses delmål på her 3 måneder efter.

Der ses en variation i, hvor klare og konkrete de opstillede delmål er, fx fremgår her eksempler på mindre klare og konkrete delmål:

“ Planlægning og udførelse af Indkøb.

X støttes i at håndterer og forstå post og personlige økonomi. Herunder både eboks og alm. post, samt hans netbank.

”

Socialtilsynet bemærker, at der ved første delmål ikke fremgår, hvad der skal arbejdes med i forhold til planlægning og udførelse af indkøb i form af klare og konkrete delmål. Udover at begge delmål fremstår mindre klare og konkrete, ses delmålene overvejende at være formuleret, så de i højere grad omhandler medarbejdernes handlinger og indsatser i forhold til at støtte borgeren, fremfor ønsker om udvikling/den unges udviklingspotentiale.

Af de fremsendte dagbogsnotater ses det, at der løbende dokumenteres i relation til delmål, om end kvaliteten af dokumentationen kunne højnes, fx ses følgende notat: *X fik handlet ind. Vi gik først i Føtex, som havde lukket pga. påsken. Gik derfor i Fakta, hvor X selv fandt de varer fra indkøbslisten.* Idet der sjældent fremgår observationer, refleksioner eller beskrivelser af borgerens støttebehov eller hvordan medarbejderne støtter i relation til et delmål betyder det, at tilbuddet i lav grad kan anvende den løbende dokumentationen til læring og forbedring af indsatser.

Der ses dog enkelte dagbogsnotater hvor der fremgår refleksioner af høj kvalitet: *"X er nu mere åben for vigtigheden i, at han har lidt flere madvarer til rådighed i sit eget køleskab. Det er vigtigt at påpege, at X lærer disse ting bedst undervejs i erfaringsdannelsen i den daglige pædagogiske ramme i stedet for en snak med ham alene. Derfor er den daglige støtte med primærpersonalet yderst vigtig i udviklingen af X forståelse for dette."*

Af de fremsendte indsatsplaner fremgår det, at der på systematisk vis følges op på borgernes mål i et interval på ca. 4-8 måneder og hvor det tydeligt fremgår for hvilken periode opfølgningerne er gældende for. Socialtilsynet bemærker dog, at der generelt arbejdes med langvarige og ukonkrete delmål, hvoraf opfølgninger også fremstår brede og ukonkrete. Socialtilsynet bemærker dog, at statusserne fremstår med et højt refleksions niveau og en høj faglighed, men skal gøre opmærksom på, at tilbuddet har mulighed for at oprette klare og konkrete delmål og indsatser af kortere varighed og afprøve forskellige indsatser, samt evaluere, justere og ændre delmål og/eller tilgange.

Det ses, at borgerne inddrages og kommenterer på indholdet i statusserne.

I bedømmelsen vægtes det, at der opstilles delmål for borgerne, som tager udgangspunkt i bestillinger fra de visiterende kommuner, men det vægtes også, at disse delmål i højere grad kunne gøres klare og konkrete samt omhandle borgernes ønsker og udvikling. Det vægtes også, at der løbende dokumenteres resultater i relation til delmål, om end kvalitet kunne højnes, hvilket også vil styrke tilbuddets læring og forbedring af indsatser.

## Indikator 3.c

---

*Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.*

**Bedømmelse** 4

### Bedømmelse af Indikator 3.c

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad. I bedømmelsen vægtes følgende oplysninger:

Af det fremsendte materiale fremgår det, at alle 4 borgere har en handleplan fra anbringende myndighed, hvoraf 3 indeholder mål for opholdet.

På borgeroversigten ses det, at 3 unge er fraflyttet tilbuddet ud i egen lejlighed med § 85 støtte og at årsagen til udflytning er at nedsat støttebehov, hvilket kan indikere, at målene for anbringende kommuner er blevet opfyldt.

I tilbuddets statusser fremgår generelt en høj faglig kvalitet af beskrivelserne, og der ses eksempler på, at borgerne udvikler sig, fx:

“ Det er vores oplevelse, at fortsat udvikler sin viden om socialt samspil i hverdagen og at også, via erfaringer, får større kendskab til sine egne forudsætning. X lærer af oplevelser, når han indgår socialt, og også via samtaler, der opstår spontant når de er relevante. X har god viden om forskellige aspekter ved autismediagnosen og om hvilken betydning den har for X. (...) ”

Om end tilbuddets dokumentation og evalueringer ikke umiddelbart tager udgangspunkt i klare og konkrete mål, og at delmål fortsætter over lange perioder, og hvor det ses, at der i lav grad er taget stilling til om målet er opnået, se indikator 3.b, så vægtes det i bedømmelsen, at det på anden vis er sandsynliggjort, at tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

## Indikator 3.d

---

*Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 3.d

Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på at: - Hilltop har samarbejde med pårørende. Unge oplyser, at forældre kan deltage i eksempelvis i statusmøderne. Når de unge er over 18 år, spørges de om forældrene må deltage. En pårørende oplyser, at hun hele tiden er med, da datteren har bestemt det. Ligeledes oplyser den pårørende, at man kan snakke med medarbejderne hvis der er noget, og at hun i starten blev tilbudt ugentlige kontakt pr. telefon. I starten af datterens ophold blev der lavet en forventningsafstemning. Dette understøttes af indsendte dokumentation og medarbejdernes oplysninger. Medarbejderne oplyser også, at der er et godt samarbejde med forældrene. Der udarbejdes et samtykke for unge over 18 år i forhold til forældrekontakt. - Hilltop samarbejder med eksterne aktører i forhold til de unges uddannelse og beskæftigelse. Af indsendte dokumentation fremgår det, at en af grupperne har været i kontakt til jobkonsulenten i forhold til en af de unge. Ligeledes ses det at der er møder med UU-vejleder, hvilket svarer til opstillede mål i forbindelse med at en ung skal gennemføre et STU-forløb. Hilltop samarbejder med eksterne aktører i forhold til de unges psykiske tilstand og/eller diagnoser. Medarbejderne oplyser, at modtager de en ung med spiseforstyrrelser, så benytter og samarbejder de med Center for spiseforstyrrelser. Af en indsatsplan ses det, at der er et stort samarbejde med skolen omkring den unges psykiske tilstand. Det ses at samarbejdet er nødvendigt for at kunne udfri nogle af målene, en metode for at kunne komme derhen.

## Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Hilltop understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel. Dette ved at støtte de unge og hjælpe i forhold til sundhedsfaglige ydelser og være opmærksomme på de unges generelle fysiske og psykiske sundhed.

Det vurderes også, at Hilltops viden og indsats i forhold til de unges sundhed og trivsel er relevant, og modsvarer de unges behov, og at der er relevant fokus på kost, motion og de unges færden på de sociale medier.

Det vurderes endvidere, at Hilltop respekterer de unges værdighed, autonomi og integritet, og på den måde sikrer de unges medinddragelse samt med- og selvbestemmelse vedrørende beslutninger, der drejer sig om dem selv og deres hverdag i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddet forebygger magtanvendelser, idet tilbuddet har den fornødne kendskab til lovgivningen, ligesom der ikke siden sidste tilsyn har været indberettet magtanvendelser. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger, at der sker vold og overgreb i tilbuddet, om end der har været en voldsom episode hvor tilsynet ikke har modtaget det udbedte læringsuddrag og at situationen tilsyneladende ikke er bearbejdet i tilstrækkelig grad hos én af de unge.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,8

### Udviklingspunkter

Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddet sikrer læring og forbedring af indsatser med henblik på at forebygge vold og overgreb i tilbuddet, og at tilbuddet efter voldsomme hændelser tager tilstrækkelig hånd om de implicerede parter.

### Kriterium 4

*Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse. Ved bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne selv oplever, at de bliver hørt, respekteret og anerkendt, ligesom de generelt oplever en respektfuld omgangstone på Uddannelsescenter Hilltop. Det er ligeledes tillagt vægt, at borgerne i spørgeskemabesvarelsen alle skriver, at de bliver lyttet til, hvis der er noget de gerne vil ændre, ligesom husmøderne bidrager til, at borgerne har indflydelse på hverdagen i tilbuddet.

### Indikator 4.a

*Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 4.a

Ved bedømmelsen lægges der vægt på: At socialtilsynet har modtaget skriftlige besvarelse fra de unge, hvori det fremgår af samtlige besvarelser at de unge føler sig hørt, respekteret og anerkendt, og at de generelt oplever en respektfuld omgangstone i tilbuddet, enkelte svarer at det faste personale har en god og humoristisk omgangstone, mens vikarer nogen gange taler ned til de unge eller er for "pædagogiske". Medarbejderne udtaler at omgangstone i tilbuddet er respektfuld, og nogen gange med humor og ironi, som bruges bevidst og med måde for at ruste de unge til verden udenfor Hilltop. Socialtilsynet observerede under tilsynsbesøget en anerkendende og respektfuld omgangstone mellem de unge og medarbejderne, ligesom det skriftlige materiale som socialtilsynet har fået tilsendt, er skrevet i et fagligt og anerkendende sprog.

## Indikator 4.b

---

*Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 4.b

Ved bedømmelsen lægges vægt på følgende: Medarbejderne giver ved interview mange eksempler på, hvordan de hele tiden søger at give borgerne en hverdag med størst mulig selvbestemmelse ud fra borgernes behov og ønsker. Endvidere oplyses det, at man har et beboerråd med deltagelse af én borger fra hver gruppe, og at der afholdes husmøder. Borgerne giver ved interview udtryk for, at de har en meget høj grad af selvbestemmelse og medindflydelse på såvel individuelt som fælles niveau, fx i forhold til fastsættelse af indsatsmål og måden hvorpå, de får hjælp og støtte af medarbejderne. Desuden fortæller de, at medarbejderne er nemme at tale med, og gør meget for, at borgerne skal kunne lide at være på Hilltop. Borgerne fortæller også, at de deltager i husmøderne, hvor de oplever at kunne få deres ønsker opfyldt indenfor rimelighedens grænser. Det samlede skriftlige dokumentationsmateriale afspejler, at borgerne generelt har en høj grad af indflydelse og selvbestemmelse i løbet af den tid, de har ophold på Hilltop, hvilket også fremgår af den senest reviderede husorden. Dette gør sig ligeledes gældende i de 25 besvarede spørgeskemaer, hvor samtlige borgere svarer ja til, at de bliver lyttet på, hvis de har ønsker/eller ønsker at ændre noget. Socialtilsynet oplever, at ledelsen på Hilltop har fokus på og arbejder ud fra gældende lovgivning om retten til selv- og medbestemmelse, og retter henvendelse til socialtilsynet ved tvivlsspørgsmål.

## Kriterium 5

---

*Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel*

### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at de unge trives på Hilltop, og at der er relevant fokus på de unges generelle trivsel og sundhed, således at de unge kommer til de nødvendige undersøgelser og behandlinger i sundhedssystemet, ligesom der i dagligdagen er en opmærksomhed på sund kost og motion.

Det er ligeledes vurderingen, at Hilltop er i stand til at imødekomme målgruppens særlige behov for struktur og forudsigelighed, samt at skabe den nødvendige ro og tryghed. Desuden at medarbejderne på Hilltop har et indgående kendskab til de unge og har faglige kompetencer, der gør dem i stand til at iværksætte relevante tiltag såfremt en ung observeres at være i mistrivsel. Det er desuden vurderingen, at Hilltop støtter de unge i at kunne have et ungeliv på lige fod med andre unge borgere i det omgivende samfund.

Endvidere vurderes det, at medarbejderne på relevant vis understøtter de unge i at færdes på de sociale medier.

## Indikator 5.a

---

*Borgerne trives i tilbuddet.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 5.a

Ved bedømmelsen lægges vægt på følgende: De to unge borgere, som tilsynet interviewer, fortæller at de trives i tilbuddet. Desuden fremgår det af samtlige 25 besvarede spørgeskemaer, at borgerne svarer ja til, at de trives på Hilltop. En af borgerne tilføjer i sin besvarelse at: "Jeg har det bedre, end jeg troede, jeg kunne have. Det er første gang, at jeg har fået den rigtige hjælp". Medarbejderne redegør for, via konkrete eksempler, at borgerne er i trivsel. Ved gennemgang af det fremsendte dokumentationsmateriale fremgår det, at borgerne generelt udvikler sig positivt under deres ophold på Hilltop.

## Indikator 5.b

---

*Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 5.b

Ved bedømmelsen lægges vægt på følgende: Medarbejderne redegør for, via konkrete eksempler, hvordan borgerne får støtte til sundhedsydelse. De to unge borgere som tilsynet taler med fortæller, at de altid kan få hjælp af medarbejderne. Dokumentation viser, at borgerne kommer til sundhedsydelser, eventuelt med støtte fra tilbuddet.



## Indikator 5.c

---

*Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 5.c

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

At det af såvel dagsbogsnotater og pædagogiske indsatsplaner fremgår, at der er fokus på borgernes fysiske og psykiske sundhed generelt, samt at personalet har viden om og forståelse for borgernes funktionsnedsættelser, og tilpasser indsatsen herefter. Lederen fortæller under rundvisningen, at tilbuddet har ansat en kostfaglig medarbejder, som har fokus på at kosten er varieret og samtidig appellerer til de unge, samt imødekommer de unges særlige behov.

Endvidere fortæller lederen, at en del borgere træner i det interne træningslokale, hvor de kan booke lokalet, så de kan træne sammen med andre eller hver for sig, alt efter hvad der passer dem bedst.

Borgerne og medarbejderne oplyser, at borgerne kan drikke alkohol i weekenderne, og at Hilltop har en fest- og alkoholpolitik. Det tillægges særlig positiv vægt, at Hilltop med deres fest- og alkoholpolitik på én gang søger at give borgerne mulighed for at have en unge- og festkultur på lige fod med andre unge i det omgivende samfund, og samtidig er opmærksom på og handler ud fra, at målgruppen kan være sårbar, og kan have svært ved at sige til og fra.

Medarbejdere og leder fortæller også, at de har en opmærksomhed på de unges færden på de sociale medier, og at de unge støttes, hvis de har behov for det. Først og fremmest skabes en grundlæggende tryghed, så de unge tør at komme til medarbejderne, hvis de støder ind i noget på medierne, som er svært at håndtere.

Medarbejderne tilføjer, at de unge ikke har brug for eller lyst til drøftelser af færden på de sociale medier på fælles niveau, da det er meget forskelligt, hvordan de bruger medierne. Der kan dog med mellemrum opstå en forhindring for den enkelte unge i deres færden på de sociale medier, som de har brug for at få løst eller drøftet. Det er ofte et specifikt problem, fx kommunikation med en specifik anden ung.

## Kriterium 6

---

*Tilbuddet forebygger magtanvendelser*

### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet forebygger magtanvendelser.

Det vægtes, at tilbuddet ikke har indberettet magtanvendelser til Socialtilsynet.

Det vægtes også, at tilbuddet har tilegnet sig den fornødne viden om indgreb i selvbestemmelsesretten både jf. servicelovens bestemmelser og Lov om voksenansvar, hvilket er i overensstemmelse med tilbuddets målgruppe, som både er unge og voksne.

Det vægtes, at tilbuddets pædagogiske indsatser understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Slutteligt vurderes det, såfremt situationer måtte opstå, at tilbuddet kan håndtere magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen

## Indikator 6.a

---

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 6.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Ved bedømmelsen er der lagt vægt på følgende oplysninger:

Tilbuddet har siden sidste tilsyn ikke indberettet magtanvendelser til Socialtilsynet.

Der henvises til oplysninger i indikator 3.a. hvor det fremgår, at tilbuddet anvender faglige metoder og tilgange, der er relevante i forhold til tilbuddets målgruppe, og beskrivelserne i den fremsendte dokumentation understøtter ligeledes anvendelsen af tilbuddet tilgange og metoder, hvilket samlet indikerer, at tilbuddets pædagogiske indsatser understøtter at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Ledelsen fortæller, at tilbuddet kan stå i dilemmaer, og fortæller om en situation i efteråret, hvor en ung ikke ønskede at børste tænder.

Vedkommende havde samtidig bøjler, hvilket gjorde tandbørstningen yderligere relevant. Ledelsen oplyser, at have søgt viden ved jurister i LOS, med overvejelser omkring proportionalitetsprincippet: "*Vi endte med i samarbejde med borger, pårørende, tandlæge og specialtandlæge, at få bøjlen af. Det har ikke hjulpet på borgers lyst til at få børstet tænder. Vi forsøger forskellige ting, forskellige tandpastaer og tandbørster, belønningssystemer, men vi bruger ikke magt.*"

Det vægtes i bedømmelsen, at tilbuddets pædagogiske indsatser understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

## Indikator 6.b

---

*Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 6.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Ved bedømmelsen er der lagt vægt på følgende oplysninger:

Tilbuddet har siden sidste tilsyn ikke indberettet magtanvendelser til Socialtilsynet, hvilket understøttes af referat fra bestyrelsesmøder hvor det fremgår, at der ikke har været magtanvendelser det seneste år.

Ledelsen oplyser, at tilbuddet har tilegnet sig viden omkring de seneste ændringer af d. 1.1.2020 for brug af magt jf. Servicelovens bestemmelser, qua sidste års opmærksomhedspunkt og oplyser samtidig, at medarbejderne også er klædt på og kender reglerne jf. Lov om voksenansvar. Ledelsen oplyser, at tilbuddet er klar over grænserne i forhold til selvbestemmelsesretten, og oplyser endvidere, at reglerne jævnlige gennemgås i tilbuddet.

Medarbejderne oplyser at være blevet informeret om regler for magtanvendelser på et personalemøde i november 2020. Medarbejderne oplyser samtidig, at magtanvendelser ikke benyttes i tilbuddet, men at tilbuddet har en procedure for håndtering, dokumentation og opfølgning på magtanvendelser i fald det skulle hændes. Medarbejderne giver samtidig udtryk for, at hvis der er tvivl, så ved medarbejderne hvor de skal henvende sig.

Ledelsen oplyser, at hos dem handler det mere om gråzonetilfælde, og der henvises til eksemplet i indikator 6.a.

## Kriterium 7

---

*Tilbuddet forebygger vold og overgreb*

### Bedømmelse af kriterium

Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at tilbuddet forebygger vold og overgreb.

Det vægtes, at tilbuddets pædagogiske indsatser understøtter, at der ikke forekommer vold og overgreb i tilbuddet.

Det vægtes, at tilbuddet har en procedure og at voldsomme hændelser registreres i tilbuddet, både borger mod medarbejder og borger mod borger. Det vægtes også, at der forekommer vold og overgreb i tilbuddet af fysisk karakter, og at tilbuddet registrerer disse episoder til brug i analyse- og forebyggelsesarbejdet, men samtidig vægtes det, at tilbuddet ikke har fremsendt et skriftligt læringsuddrag af den voldsomme episode, og at episoden tilsyneladende fortsat fylder hos én af de unge, hvilket indikerer at tilbuddet fortsat har et bearbejdnings- og/eller opsamlingsarbejde.

I høringsvaret oplyser tilbuddet, at hændelsen har været grundigt efterbearbejdet med gruppens medarbejdere, og at det ikke har været muligt at tilfredsstille retfærdighedsfølelsen hos begge berørte parter. Derudover oplyser tilbuddet, at fremendelsen af et skriftligt læringsuddrag skyldes en forglemmelse i forhold til det indsendte materiale. Tilbuddet oplyser også, at have valgt at aflyse/udskyde et planlagt LAN-party, for at undgå en gentagelse eller en opløsning af konflikten.

## Indikator 7.a

---

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.*

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 7.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad. Ved bedømmelsen er der lagt vægt på følgende oplysninger:

Socialtilsynet har udbedt sig tilbuddets procedure for indberetning af voldsomme hændelser. Af proceduren fremgår det blandt andet hvad der skal registreres fx trusler, vold, overgreb, ukvemsord og lignende. Derudover fremgår der også en henvisning til hvor indberetningsskemaet findes, og at hændelser skal indberettes til ledelsen.

Socialtilsynet har modtaget 2 eksempler på registreringsskemaer - "*Registrering af vold og trusler mellem elever*" og "*Registrering af vold og trusler mod personalet*".

Socialtilsynet har udbedt sig registreringer for perioden 1. november 2020 - 31. april 2021, hvor tilbuddet i perioden har haft én voldsom hændelse, som der er fremsendt registrering på.

Den voldsomme hændelse omhandlede 2 unge som spillede computerspil, hvoraf den ene slog den anden ihjel i computerspillet. Dette resulterede i, at den ene tog kvælertag på den anden. Medarbejderne oplyser, at der kan være en hård tone i det virtuelle spillemiljø, og at tilbuddet forsøger, at holde en ordentlig tone imellem de unge, og taler med de unge om det. Ledelsen oplyser, at én af de unge blev tilbudt flyttet til en anden gruppe, men vil gerne blive boende i samme, og at der er talt meget med de unge efter episoden, og at de har hver især følt sig forurettet. Socialtilsynet har udbedt sig et skriftlig uddrag af læring og forbedring af indsatsen, hvilket tilbuddet ikke har fremsendt.

Der henvises til oplysninger i indikator 3.a. hvor det fremgår, at tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målgruppe, og at beskrivelserne i den fremsendte dokumentation ligeledes understøtter anvendelsen af tilbuddets tilgange og metoder. Dette indikerer samlet, at tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at både magtanvendelser og vold og overgreb så vidt muligt undgås.

Socialtilsynet har fremsendt smiley-spørgeskemaer til besvarelse hos de unge. 19 unge har besvaret spørgeskemaer. Til spørgsmålet: "*Er de andre beboere rolige og venlige overfor dig?*" har de unge overvejende givet en glad smiley. Nogle har uddybet med: "*Det er de i hvertfald. Jeg har ikke oplevet andet*", "*Har det fint med dem*" og "*Jeg har ikke mødt alle endnu, men dem jeg har er søde og rare*". Én borger har givet neutral smiley med uddybningen: "*De fleste er, bortset fra den tidligere nævnte bofælle*", og til spørgsmålet om noget skal være anderledes oplyser samme borger: "*At overfald og vold har konsekvenser og straf*". Socialtilsynet bemærker, at situationen ikke fremstår som afklaret for borger.

Det vægtes i bedømmelsen, at tilbuddet har en procedure og at voldsomme hændelser registreres i tilbuddet, både borger mod medarbejder og borger mod borger. Det vægtes, at tilbuddet har registreret én voldsom hændelse, til brug for analyse- og forebyggelsesarbejdet, men det vægtes også, at tilbuddet ikke har fremsendt et skriftlig læringsuddrag af den voldsomme hændelse, samt at situationen ikke fremstår som afklaret hos én af borgerne.

## Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Hilltop ledes kompetent. Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har fokus på tilbuddets faglige udvikling og på relevant vis formår at inddrage medarbejdere og borgere. Socialtilsynet vurderer endvidere, at Uddannelsescenter Hilltop har en aktiv og kompetent bestyrelse, der følger tilbuddets drift og udvikling. Socialtilsynet vurderer, at medarbejdere og ledelse har gode muligheder for kollegial sparring og at medarbejderne modtager ekstern supervision. Socialtilsynet vurderer, at ressourcerne på Uddannelsescenter Hilltop anvendes ud fra borgernes behov, og at borgerne har adgang til kompetent personale efter behov. Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Hilltop har en stabil medarbejdergruppe, som dog det seneste år har haft et højt sygefravær.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,5

### Kriterium 8

*Tilbuddet har en kompetent ledelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at Hilltop har en kompetent ledelse, som har relevante uddannelser, efteruddannelser og kurser. Ligeledes vurderes det, at ledelsen er lydhør og åben overfor borgere og medarbejderne. Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne og ledelsen har mulighed for intern sparring i form af eksempelvis ledermøder og medarbejderrelaterede møder. Herudover er der mulighed for ekstern supervision ved forskellige supervisorer målrettet det område, der skal superviseres på. Socialtilsynet vurderer, at bestyrelsen er kompetent, og at den er aktiv. Ligeledes vurderes det, at bestyrelsen er lyttende og tilgængelig, samt at der er visioner for Hilltops fremtid.

### Indikator 8.a

*Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 8.a

Ved bedømmelsen lægges vægt på følgende: At ledelsen har formelle kompetencer. Af tidligere rapporter fremgår det, at ledelsen har formelle kompetencer i form af relevante uddannelser og efteruddannelser/kurser. Eksempelvis er lederen uddannet i filosofi, men afdelingslederen er uddannet lærer. Såvel leder som pædagogisk leder fremstår ved tilsynet socialfaglig og ledelsesmæssig kompetente. Medarbejderne giver ved interview udtryk for, at de er glade og tilfredse med ledelsen, og at de har mulighed for at få ledelsesmæssig sparring.

### Indikator 8.b

*Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 8.b

Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på at: - ledelsen har mulighed for intern sparring. Medarbejderne oplyser, at der er ledermøde en gang i ugen. - medarbejderne har mulighed for eksterne supervision. Medarbejderne oplyser, at der benyttes 3 forskellige eksterne supervisorer. En benyttes til sagssupervision, den anden bruges til processupervision, mens den sidste benyttes til enkelte sager. Det understøttes af indsendte dokumentation. Ligeledes oplyser medarbejderne, at der i forbindelse med selvmordet var ekstra supervision, og at der blev taget godt hånd om dem. - medarbejderne har mulighed for intern sparring. Ifølge medarbejderne er der ca. 3 medarbejderrelaterede møder pr. mdr., dette understøttes af indsendte dokumentation. Af indsendte dokumentation fremgår det, at "to af grupperne er der arbejdet med domæneteori på p-møder, med henblik på at optimere faglig refleksion og implementering"

## Indikator 8.c

---

*Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 8.c

Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på at: - bestyrelsen har formelle kompetencer. Jf. indsendte dokumentation fremgår det, at bestyrelsen har formelle kompetencer. Flere af medlemmerne har erfaring med målgruppen og ledelsesmæssige erfaringer. Medarbejderne oplyser, at der er gode kompetencer i bestyrelsen. Siden sidste tilsyn i 2016 har der været udskiftning af et medlem. Medarbejderne oplyser, at den ledige plads endnu ikke er genbesat. - bestyrelsen er aktiv. Medarbejderne oplyser, at der er 4 årlige møder, og herudover er der korrespondance til bestyrelsen efter behov. Ligeledes oplyser de, at bestyrelsen har visioner for Hilltops fremtid. Ledelsen oplyser, at bestyrelsen kommer på tilbuddet, og at det ene bestyrelsesmedlem kender de unge, da de tager uddannelse på det uddannelses tilbud, hun er leder for. - bestyrelsen er tilgængelig og lydhøre. Medarbejderne oplyser, at de har indflydelse gennem deres medarbejderrepræsentant. Repræsentanten oplever, at der lyttes til det, som han kommer med. Ligeledes oplyser medarbejdere, at de ved hvornår der afholdes bestyrelsesmøder.

## Kriterium 9

---

*Tilbuddets daglige drift varetages kompetent*

### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at den daglige drift på Hilltop varetages kompetent. Personalenoreringen vurderes til at være tilstrækkelig i forhold til målgruppen. Det er endvidere socialtilsynets vurdering, at Hilltop er en attraktiv arbejdsplads med høj faglighed og engagerede medarbejdere, og at det seneste års personalegennemstrømning overvejende synes skyldes naturlig udskiftning i personalegruppen. Samtidig er det vurderingen, at sygefraværet fortsat ligger på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser, hvor det af interview med ledelsen fremgår, at der har været 6 længerevarende sygemeldinger, som ikke er arbejdsrelateret, og at pågældende medarbejdere snart er tilbage igen. Der er ikke umiddelbart data, som viser at det høje sygefravær har en negativ betydning for borgernes trivsel eller udvikling.

## Indikator 9.a

---

*Borgerne har, i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 9.a

Ved bedømmelsen lægges vægt på følgende: Borgerne ved interview generelt roser medarbejderne og udtrykker stor tilfredshed med den hjælp de får. De fortæller blandt andet, at de oplever, at det altid er muligt at komme i kontakt med en medarbejder, og at der er tid til det, hvis man spørger, om en medarbejder vil spille et spil eller gå en tur. Det fremgår ligeledes af samtlige 25 besvarede spørgeskemaer, at borgerne svarer ja til, at de har mulighed for at få hjælp eller tale med en medarbejder ved behov.

Bedømmelsen i indikator 3.a og 10.a omhandlende metoder/tilgange og kompetencer.

## Indikator 9.b

---

*Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 9.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Det fremgår af det fremsendte materiale, at der i perioden 1.9.2019 til 31.10.2020 er 3 medarbejdere der er fratrukket, den ene er fratrukket til en anden stilling i organisationen (bostøtten). I perioden er en medarbejder tiltrådt i en midlertidig stilling. Dette ud af i alt 42 fastansatte medarbejdere.

Det fremgår ligeledes, at personalegennemstrømningen opgøres til 4,76%..

## Indikator 9.c

---

*Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*

**Bedømmelse** 2

### **Bedømmelse af Indikator 9.c**

Indikatoren vurderes opfyldt i lav grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende oplysninger:

I det fremsendte materiale *sygefravær* fremgår det, at tilbuddet for perioden 1. november 2020 til 31. januar 2021 har et samlet sygefravær på 11,56%

Det vægtes i bedømmelsen, at tilbuddet har et sygefravær, som ligger på et væsentligt højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

## Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Hilltops indsats effektueres af veluddannede og erfarne medarbejdere, der har indgående kendskab til borgerne, og som arbejder med afsæt fra et højt fagligt fundament. Ligeledes at medarbejderne møder borgerne med respekt og har fokus på borgernes retssikkerhed. Det er ligeledes vurderingen, at Uddannelsescenter Hilltop har en ledelse, som kontinuerligt har fokus på at sikre, at de nødvendige kompetencer er til stede for at kunne imødekomme borgernes aktuelle behov.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 5,0

### Kriterium 10

*Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder*

#### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at medarbejderne har relevante uddannelser opdateret viden og erfaring med målgruppen. Ligeledes har medarbejderne mulighed for kompetenceudvikling, og der er fokus på, at medarbejderne har et fælles forståelsesgrundlag. Hilltops metoder og tilgange ses implementeret hos medarbejderne, hvilket blandt andet afspejles i dokumentationsmaterialet og ved interview af medarbejdere og borgere.

### Indikator 10.a

*Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 10.a

Ved bedømmelsen lægges vægt på følgende: Medarbejderne har formelle relevante kompetencer. Jf. dokumentet medarbejderoversigt og ledelsens udtalelser er der i alt ansat 26 faste medarbejdere med primær kontaktfunktion til borgerne. I gruppe 1 er der 1 ergoterapeut og 5 pædagoger. I gruppe 2 er der 6 medarbejdere, hvoraf 5 er pædagoger og 1 er fysioterapeut. I gruppe 4 er der 7 medarbejdere, hvor 5 er pædagoger, 1 er ergoterapeut og 1 er ufaglært. I gruppe 5 er der 7 medarbejdere, hvor alle er uddannede pædagoger. Ifølge ledelsen kan ovenstående normering dække vagtplanen. Medarbejdergruppen har relevante efteruddannelser og kurser samt erfaring med målgruppen. I følge dokumentet faglig udvikling (bilag 4) fremgår det, at der i det seneste år blandt andet er iværksat et nyt otte dages grundkursus i KRAP, tre medarbejdere har været på kursus i Neuro-feedback, der har været afholdt endags autismekursus for nye medarbejdere (to gange), medarbejdere/ledelse har været til konferencer i forhold til angst, depression, autisme og der har været afholdt internt kursus vedrørende faglig forråelse (1/2 dag) ved psykolog Dorthe Birkmose for alle pædagogiske medarbejdere. Desuden udtaler ledelsen, at de faste vikarer bliver inviteret til at deltage på fælles personalemøder, kurser m.m. Det fremgår af medarbejderoversigten (bilag 4), at størsteparten af medarbejderne har været ansat i mindst to år. Medarbejderne kender og arbejder med tilbuddets metoder og tilgange jf. indikator 3.a. Ligeledes at den skriftlige dokumentation afspejler, at medarbejderne har det nødvendige faglige fundament, og møder borgerne med respekt og har fokus på borgernes retssikkerhed.

### Indikator 10.b

*Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 10.b

Ved bedømmelsen lægges vægt på følgende: Bedømmelserne i de resterende indikatorer og særligt indikator 10.a. De borgere som socialtilsynet interviewer udtaler, at de oplever, at medarbejderne er dygtige og at man kan stole på dem. Det fremgår af de 25 besvarede spørgeskemaer, at samtlige borgere oplever, at det har gjort en positiv forskel for dem at bo på Hilltop.

## Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

### Vurdering af tema

Det er socialtilsynets vurdering at de fysiske rammer i tilbuddet understøtter de unges udvikling og trivsel, samt understøtter de unges særlige behov for socialt fællesskab i mindre sammenhænge og muligheden for at kunne trække sig til eget værelse. Det er ligeledes socialtilsynets vurdering at tilbuddet er indrettet i overensstemmelse med målgruppens behov for forudsigelighed og struktur.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 5,0

### Kriterium 14

*Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel*

#### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering at de fysiske rammer i tilbuddet understøtter de unges udvikling og trivsel. Ved bedømmelsen er der lagt vægt på at de unge i deres skriftlige besvarelser udtrykker at de trives i de fysiske rammer, ligesom socialtilsynet observerer at de fysiske rammer understøtter de unges særlige behov for socialt fællesskab i mindre sammenhænge og muligheden for at kunne trække sig til eget værelse. Det er ligeledes tillagt vægt at der i og udenfor tilbuddet er muligheder for forskellige aktiviteter. Det er ligeledes tillagt vægt at tilbuddet er indrettet i overensstemmelse med målgruppens behov for forudsigelighed og struktur.

### Indikator 14.a

*Borgerne trives i de fysiske rammer.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 14.a

Ved bedømmelsen lægges der vægt på: At det fremgår af de besvarede spørgeskemaer at de unge trives i de fysiske rammer der er på Hilltop, de fremhæver at de har eget værelse, hvor man kan trække sig, og at der er fællesrum hvor man kan mødes med andre unge i mindre fællesskaber. En af de unge fremhæver at han har mulighed for at træne i motionsrummet alene.

### Indikator 14.b

*De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 14.b

Ved bedømmelse lægges der vægt på: At socialtilsynet observerer underrundvisningen at alle værelser har eget badeværelse og køle/fryseskab, der er fællesstuer og fælleskøkken med spiseplads til hver husgruppe. Lederen fortæller at der er truffet et bevidst valg om at de hårde hvidevarer der er i fælleskøkkenerne og træningskøkkenerne er af samme slags som de unge vil kunne få i en fremtidig lejlighed i byen. Socialtilsynet observerer ligeledes at tilbuddet har et motionsrum og har andre lokaler, der kan benyttes til aktiviteter. Ligeledes at der er mulighed for at indgå i et socialt fællesskab og at trække sig ind på eget værelse. Udendørsarealerne rummer mulighed for at spille fodbold og for at hoppe i trampolin.

### Indikator 14.c

*De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 14.c

Ved bedømmelse lægges der vægt på: At socialtilsynet observerer at der i fællesrummene er store skærme, sofaarrangementer og bløde stole, på væggene hænger malerier, som nogle af de unge selv har lavet. På gange og i fælleskøkkenerne hænger der billeder af de medarbejdere der er på arbejde, samt andre oversigter og information, for eksempel hvor de unge kan skrive forslag til aktiviteter og læse dagsorden/referat fra husmøder.



## Vurdering af tema

---

### Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig og bæredygtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

### Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2021 og tilbuddets reviderede regnskab for 2019.

### Begrundelser

#### *Økonomisk bæredygtighed*

Vi har lagt 3 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Tilbuddets regnskab viser en soliditetsgrad på 27,5 %.
- Alle væsentlige budgetafvigelser i regnskabet er afklarede.
- Budgettet for 2020 viser et overskud på 0,2 % af omsætningen ud fra en forventet belægning på 82 %.

#### *Sammenhæng mellem pris og kvalitet*

Vi vurderer, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet.
- Der er et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og forventede omkostninger.
- Budgettet indeholder ikke uvedkommende omkostninger.

#### *Økonomisk gennemsigthed*

Den økonomiske gennemsigthed understøttes af 3 væsentlige forhold:

- Revisor har ikke haft væsentlige bemærkninger til regnskab og regnskabsnøgletal.
- Budgettet hænger sammen med tilbuddets øvrige indberetninger på Tilbudsportalen.
- Økonomien afspejler de faktiske forhold ved socialtilsynets tilsynsbesøg.

#### *Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi*

Tilbuddets budget for 2021 viser:

- At tilbuddet har differentierede takster og der er en generel takststigning på ca. 1,5 %. Dette modsvarer af en omkostningsfald samlet set på 7 %, hvilket er inklusiv en mindre belægning.
- En omsætning på ca. 22 mio. kr.
- Et overskud på ca. 46 t.kr.
- At ca. 71 % af omkostningerne forventes anvendt på borgerrettet personale og borgerrelaterede aktiviteter.

Tilbuddets regnskab for 2019 viser:

- En omsætning på 116 % af omsætningen i budget 2019.
- At personaleomkostningerne blev 14 % højere end forventet i budgettet.

Et faktisk underskud på ca. 1,4 % af omsætningen. Underskuddet svarer til ca. 8 t.kr. pr. godkendt plads pr. år.

## Økonomi 1

---

*Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?*

### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at der er sammenhæng mellem omsætning og omkostninger i budgettet samt at det budgetterede overskud understøtter den fremtidige økonomiske bæredygtighed i tilbuddet.

Tilbuddet regnskab for fonden som helhed viser en egenkapital på ca. 6,7 mio. kr., hvilket vurderes tilstrækkeligt til opretholdelse af økonomisk bæredygtighed henset til tilbuddets alder og specialiseringsgrad.

Socialtilsyn Midt har godkendt tilbuddets budget for 2021.

## Økonomi 2

---

*Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?*

### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at det godkendte budget for tilbuddet, har en økonomisk ramme, der kan understøtte et tilstrækkeligt niveau i forhold til tilbuddets målgruppe for så vidt, angår personalenormering, borgerrettede aktiviteter og kompetenceudvikling af personalet.

I budget 2021 anvendes 70,9 % af tilbuddets samlede omkostninger til borgerrelateret personale og – aktiviteter. I 2020 var tallet 70,2 %.

## Økonomi 3

---

*Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?*

### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til.

Ved vurderingen har tilsynet lagt vægt på 2 forhold:

- Tilbuddets budget og regnskab er aflagt i overensstemmelse med lov om socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- Revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i tilbuddets regnskab og revisionsprotokol.

Der er en mindre uoverensstemmelse mellem revisors erklæring og indberetningen til Tilbudsportalen af nøgletal vedr. lønomkostningerne til borgerrelateret personale og lønomkostningerne til administrativt og teknisk personale for 2019. Tilsynet anbefaler at tilbuddet fremover sikrer, at revisors erklærede tal indberettes, da revisor har godkendt disse i forbindelse med regnskabsaflæggelsen.

Tilbuddets økonomiindberetninger har i øvrigt ikke givet anledning til yderligere bemærkninger udover de i konklusionen anførte.



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

## Datakilder

### Kilder

- Tilbudsportalen
- Pædagogiske planer
- Medarbejderoversigt
- Tidligere tilsynsrapport
- Borgeroversigt
- Dokumentation
- Opgørelse af sygefravær

## Interviewkilder

### Kilder

- Ledelse
- Medarbejdere

### Beskrivelse

1 forstander og 3 medarbejdere

## Observationskilder

---

### Kilder

- Borgere
- Medarbejdere
- Andet

### Beskrivelse

Deltagelse i frokost i tilbuddets kantine hvor borgere og medarbejdere observeres.  
Rundvisning i de fysiske rammer.